

**Program zajištění souladu s předpisy soutěžního práva holdingu
MONVIA
(Soutěžněprávní compliance program)**



OBSAH

A. Úvod	3
B. Hospodářská soutěž	3
1. Úvod	3
2. Aplikovatelné předpisy soutěžního práva v ČR	4
3. Jednání zakázané/problematické vůči konkurentům (horizontální/kartelové dohody)	4
3.1 <i>Kdo se rozumí konkurentem?</i>	4
3.2 <i>Jaká forma dohody je zakázána?</i>	5
3.3 <i>Jaké dohody s konkurenty jsou zakázané/problematické?</i>	5
3.4 <i>Jak komunikovat legálně získané informace o konkurentech?</i>	7
3.5 <i>Praktické pokyny pro zaměstnance sholdingu MONVIA</i>	7
4. Zakázané/problematické jednání vůči obchodním partnerům v dodavatelsko-odběratelském vztahu (vertikální dohody)	7
4.1 <i>Co jsou vertikální dohody?</i>	7
4.2 <i>Jaké vertikální dohody jsou zakázané/problematické?</i>	8
4.3 <i>Praktické pokyny pro zaměstnance holdingu MONVIA</i>	9
5. Zneužití dominantního postavení	9
C. Dohled na dodržování předpisů soutěžního práva a sankce za jejich porušení	10
D. Compliance opatření v holdingu MONVIA	11
1. Compliance Manager	11
2. Ohlašování možných porušení Soutěžních předpisů	12
3. Školení k Soutěžním předpisům	13
4. Disciplinární opatření	13
E. Neohlášené inspekce ve společnostech spadajících do holdingu MONVIA	13
1. Kdy může dojít k neohlášené inspekci v holdingu MONVIA	13
2. Kde může být neohlášená inspekce vykonána	14
3. Práva a povinnosti Úřadu při neohlášené inspekci	14
4. Základní pravidla chování zaměstnanců holdingu MONVIA při neohlášené inspekci	14
F. Závěrečná ustanovení	15

A. Úvod

- (1) Holding MONVIA si zakládá na tom, že je na trhu úspěšný díky kvalitě svých služeb, a nikoliv jednáním v rozporu s právními předpisy, a to včetně předpisů soutěžního práva.
- (2) Holding MONVIA proto přijal tento Program zajištění souladu s předpisy soutěžního práva („**Soutěžněprávní compliance program**“), který je bez výjimky platný pro všechny její zaměstnance, jakož i všechny členy jejích statutárních orgánů a zaměstnance a statutární orgány společností spadající do holdingu MONVIA („**zaměstnanci**“).
- (3) Účelem Soutěžněprávního compliance programu je zabránit tomu, aby zaměstnanci společností spadající do holdingu MONVIA jednali v rozporu s předpisy soutěžního práva, a to tím, že:
 - a. zvyšuje informovanost zaměstnanců o předpisech soutěžního práva a o potenciálně problematickém jednání, které může vést k porušení těchto předpisů,
 - b. zavádí účinný interní systém posilující soulad činnosti společností spadajících do holdingu MONVIA s příslušnými právními předpisy v oblasti hospodářské soutěže („**compliance opatření**“), a
 - c. zvyšuje informovanost zaměstnanců o možných neohlášených inspekcích příslušných soutěžních orgánů dohlížejících na dodržování předpisů soutěžního práva.
- (4) Soutěžněprávní compliance program představuje vnitřní pracovněprávní předpis holdingu MONVIA. Holding MONVIA přijal i další compliance předpisy, jako např. protikorupční compliance program, compliance program pro oblast veřejných zakázek, pravidla interního vyšetřování nebo etický kodex pro dodavatele. Tento Soutěžněprávní compliance program je tak součástí komplexního compliance systému holdingu MONVIA, který zajistí vzájemnou provázanost všech compliance předpisů. Pokud by Soutěžněprávní compliance program byl v rozporu s právními předpisy závaznými pro holding MONVIA, pak mají právní předpisy vždy přednost a bez dalšího se uplatní výjimka ze Soutěžněprávního compliance programu. Holding MONVIA bude Soutěžněprávní compliance program průběžně doplňovat a upravovat, aby byl co nejlépe dosažen jeho účel.
- (5) Soutěžněprávní compliance program je členěn tak, že
 - a. v kapitole B. nejprve seznamuje se základy právní úpravy hospodářské soutěže,
 - b. v kapitole C. vysvětluje dohled nad dodržováním předpisů soutěžního práva a sankce, které společnosti spadající do holdingu MONVIA a jejím zaměstnancům hrozí v případě porušení těchto předpisů,
 - c. v kapitole D. vysvětluje compliance opatření holdingu MONVIA, která mají zajistit, aby se její zaměstnanci nedopouštěli porušení předpisů soutěžního práva, a
 - d. v kapitole E. popisuje, kdy mohou příslušné soutěžní orgány dohlížející na dodržování předpisů soutěžního práva provést ve společnostech spadajících do holdingu MONVIA neohlášenou inspekci, jaká jsou jejich práva a povinnosti, a jaká jsou základní pravidla chování zaměstnanců holdingových společností při takové neohlášené inspekci.

B. Hospodářská soutěž

1. Úvod

- (6) Tato část obsahuje základní popis těch oblastí soutěžního práva, které mohou být pro činnost holdingu MONVIA a jejích zaměstnanců relevantní. Konkrétně je poskytnut základní popis:
 - a. aplikovatelných předpisů soutěžního práva v České republice (viz část 2.),
 - b. jednání, které je zakázané/problematické vůči konkurentům (horizontální/kartelové dohody) (viz část 3.),
 - c. jednání, které je zakázané/problematické vůči obchodním partnerům v dodavatelsko-odběratelském vztahu (vertikální dohody) (viz část 4.), a

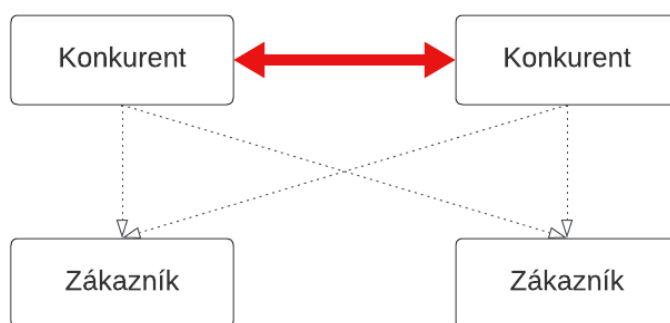
d. zneužití dominantního postavení (viz část 5.).

2. Aplikovatelné předpisy soutěžního práva v ČR

- (7) V České republice („ČR“) platí vzhledem k tomu, že je členským státem Evropské unie („EU“), vedle českého soutěžního práva současně i soutěžní právo EU. V rámci českého soutěžního práva je hlavním právním předpisem zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže („ZOHS“). Základními předpisy soutěžního práva EU jsou čl. 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie („SFEU“).
- (8) Kritériem, podle kterého se posuzuje, kdy se na určité jednání aplikuje české soutěžní právo a kdy soutěžní právo EU, je možný vliv posuzovaného jednání na obchod mezi členskými státy EU. Jednání, které takový vliv má nebo by mohlo mít, se posuzuje podle soutěžního práva EU. Naopak jednání, které takový vliv nemá a nemůže mít, jelikož má především národní rozměr, se řídí českým soutěžním právem. Jednání má nebo může mít vliv na obchod mezi členskými státy EU zpravidla tehdy, pokud má nebo může mít dopady i v jiných členských státech EU, a ne jen v ČR. Není ani vyloučeno, aby určité jednání porušovalo obě právní úpravy.
- (9) České soutěžní právo je nicméně soutěžnímu právu EU velmi blízké. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže („Úřad“), který je dozorovým orgánem v oblasti hospodářské soutěže v ČR, jakož i české soudy se ve svých rozhodnutích na právní úpravu EU často odvolávají a následují přístup Evropské komise („Komise“), která je dozorovým orgánem v oblasti soutěžního práva EU. Kromě ZOHS a SFEU je problematika hospodářské soutěže v ČR dále upravena i v celé řadě prováděcích a výkladových předpisů, které je rovněž třeba zohledňovat (dohromady „Soutěžní předpisy“).¹

3. Jednání zakázané/problematické vůči konkurentům (horizontální/kartelové dohody)

- (10) Soutěžní předpisy vycházejí ze zásady, že podnikatelské subjekty mají činit svá podnikatelská rozhodnutí na trhu nezávisle na svých konkurencích. Proto, až na velmi omezené výjimky, zakazuje uzavírání dohod mezi konkurencí o postupu při podnikatelské činnosti, respektive zakazuje jednání mezi konkurencí ve vzájemné shodě v souvislosti s postupem při podnikatelské činnosti. Stejně tak zakazuje i výměnu citlivých obchodních informací mezi konkurencí. Takovéto jednání konkurentů označuje soutěžní právo za horizontální/kartelové dohody, které představují nejzávažnější případy porušení soutěžního práva, a jsou proto zakázané. Holding MONVIA a její zaměstnanci proto musí být v kontaktech se svými konkurencí velmi obezřetní.



3.1 Kdo se rozumí konkurentem?

- (11) Konkurentem soutěžního práva rozumí podnikatelské subjekty na stejné úrovni trhu, a to jak na nabídkové straně trhu, tak na poptávkové straně. Pokud jde o konkurencí na nabídkové straně trhu, v případě společností spadajících do holdingu MONVIA půjde o všechny podnikatelské

¹ Viz příslušnou legislativu, včetně tzv. soft-law, uvedenou a pravidelně aktualizovanou na webové stránce Úřadu: <https://uohs.gov.cz/cs/legislativa/hospodarska-soutez.html> či Komise: https://competition-policy.ec.europa.eu/antitrust-and-cartels/legislation_en a https://competition-policy.ec.europa.eu/mergers/legislation_en.

subjekty, s nimiž holdingové společnosti v rámci své podnikatelské činnosti na trhu soupeří o zakázky, tj. zejména jiné stavební a montážní společnosti činné v oblasti železničních sdělovacích a zabezpečovacích zařízení, ale rovněž zakládání staveb a projektování. V případě poptávkové strany trhu pak půjde o podnikatelské subjekty, s nimiž společnosti spadající do holdingu MONVIA soupeří při obstarávání potřebných vstupů pro svou podnikatelskou činnost, včetně dodávek materiálu nebo zaměstnanců, bez ohledu na to, zda pak takový podnikatelský subjekt působí na stejné nabídkové straně trhu jako společnosti spadající do holdingu MONVIA. V případě společností spadajících do holdingu MONVIA tak může jít např. o podnikatelské subjekty, které nakupují stejný materiál od určitého dodavatele, jako tyto holdingové společnosti, avšak za jiným účelem než tyto společnosti (např. za účelem jiné stavební činnosti nebo vlastní výroby). Stejně tak se ale holdingové společnosti nesmí s jinými společnostmi domlouvat na tom, že si nebude odlákávat zaměstnance nebo se s nimi domlouvat, jaké platové podmínky jim bude nabízet.

- (12) Konkurenty se rozumí i potenciální konkurenti, kteří mohou reálně vstoupit na nabídkovou nebo poptávkovou stranu trhu, tedy např. stavební společnosti, které v současnosti sice nepůsobí v oblasti železničních sdělovacích a zabezpečovacích zařízení, ale v železniční oblasti působí v jiných segmentech.

3.2 Jaká forma dohody je zakázána?

- (13) Soutěžní právo zakazuje dohody mezi konkurenty v jakékoli formě. Zakázány jsou jak formální smlouvy (např. v písemné formě), tak i jakékoli neformální dohody/jednání (např. podání ruky, ústní či jiná dohoda, rozhovor v baru, rozhovor při sportu), kdy je mezi konkurenty koordinováno jejich chování na trhu. V případě neformálních dohod/jednání se pak existence takovéto dohody/jednání často dovozuje i z nepřímých důkazů, např. z interní komunikace prokazující kontakt s konkurentem, stejného postupu na trhu jako konkurent apod. Z hlediska soutěžního práva není dále pro existenci protisoutěžního jednání podstatné, zda zakázaná dohoda byla mezi konkurenty nakonec i realizována. Samotný vznik zakázané dohody je pro porušení soutěžního práva dostatečný.
- (14) Mezi konkurenty je zakázáno i jednání ve vzájemné shodě. Jde o situace společně koordinovaného postupu konkurentů, kterému předcházejí jejich přímé nebo nepřímé vzájemné kontakty, v jejichž důsledku je jejich nezávislé soutěžní jednání nahrazeno praktickou kooperací s cílem preventivně odstranit pochybnosti o budoucím chování. Konkurenti tak tímto způsobem vědomě koordinují své chování na trhu.
- (15) Za zakázanou horizontální/kartelovou dohodu se považují i situace, kdy je koordinace chování konkurentů na trhu zprostředkována třetím subjektem (např. dodavatelem či odběratelem) (v takovém případě hovoříme o tzv. hub-and-spoke kartelových dohodách), nebo probíhá prostřednictvím třetího subjektu, který vytváří určitou platformu pro takový postup (např. koordinace postupu na trhu je diskutována či dohodnuta prostřednictvím profesní či odborné asociace nebo sdružení). Holding MONVIA proto musí postupovat obezřetně i např. vůči svým dodavatelům či odběratelům (zákazníkům), kteří zároveň spolupracují s jejich konkurenty. Obezřetně musí postupovat i zaměstnanci zastupující společnosti spadající do holdingu MONVIA v profesních či odborných asociacích a sdruženích. Vysvětlení, jak se správně na jednáních takovýchto asociací a sdružení chovat, bude součástí pravidelného soutěžněprávního compliance školení pro zaměstnance.

3.3 Jaké dohody s konkurenty jsou zakázané/problematické?

- (16) Soutěžní předpisy zakazují konkurentům veškeré dohody/jednání, kterým koordinují svůj postup na trhu, a tím odstraňují vzájemnou konkurenční nejistotu, která je základem konkurenčního boje a hospodářské soutěže.
- (17) Mezi nejtypičtější zakázané dohody mezi konkurenty patří:
- a. přímé či nepřímé určení cen jejich zboží či služeb nebo jiných obchodních podmínek souvisejících s jejich zbožím či službami: Konkurenti se nesmějí přímo či nepřímo domlouvat na cenách zboží či služeb, nebo jiných podstatných obchodních podmínkách;

- b. rozdělení trhu nebo nákupních zdrojů: Konkurenti si nesmějí zejména rozdělovat konkrétní zákazníky nebo typy zákazníků, dodávky služeb/výrobky nebo území, na kterých budou podnikatelsky aktivní. Dále se nesmějí domlouvat v souvislosti s obstaráváním zdrojů pro svou podnikatelskou činnost, např. se domlouvat na nákupní strategii vůči určitému dodavateli;
 - c. omezení nebo kontrola výroby, odbytu, výzkumu a vývoje nebo investic: Konkurenti mezi sebou nesmějí omezovat konkurenci při vývoji a vynalézání nových produktů či technologií, nebo vylepšování stávajících produktů. Stejně tak se nesmějí např. domlouvat, že úmyslně omezí výrobu, aby způsobili nedostatek určitého výrobku na trhu, což pak umožní zvýšení jeho ceny;
 - d. domluva na tzv. vázaných obchodech: Konkurenti si nesmějí zejména dohodnout, že ve svých smlouvách s jinými účastníky trhu budou své obchodní partnery zavazovat k tomu, aby spolu se sjednaným plněním odebrali i jiné plnění, které nemá s předmětem smlouvy žádnou spojitost ani z věcného hlediska, ani podle obchodních zvyklostí. Typicky může jít o podmínění prodeje jedné služby/produktu, který je na trhu úspěšný, nákupem jiné služby/produktu, který úspěšný není nebo jej obchodní partner ve skutečnosti nepotřebuje;
 - e. dohody o postupu v souvislosti s veřejnými či soukromými výběrovými řízeními (tzv. bid-riggingové dohody): Konkurenti nesmějí v souvislosti s výběrovými řízeními diskutovat své nabídkové ceny, podmínky v nabídce ani způsob podání nabídky či podrobnosti průběhu daného řízení. Typickými příklady bid-riggingu jsou (i) podávání krycích nabídek, (ii) účelové odstupování z výběrového řízení, (iii) rotování nabídek, a (iv) rozdělení trhu/zákazníků; a
 - f. skupinový bojkot: Je zakázána dohoda konkurentů, že nebudou obchodovat či jinak hospodářsky spolupracovat s konkurenty, zákazníky nebo dodavateli, kteří nejsou účastníky dohody, anebo jim budou jinak působit újmu. Příkladem může být odmítnutí dodávek zboží obchodníkovi, který „podsekává“ ceny či snaha o vyloučení konkurenta z profesního či podnikatelského sdružení (asociace).
- (18) Zakázaným jednáním mezi konkurenty je i sdílení citlivých obchodních informací mezi konkurenty, které vede k odstranění nejistoty v jejich vzájemném konkurenčním boji, jakými jsou např. ceny (včetně jejich změn a nastavení), obchodní podmínky, marketingové a dodavatelské strategie, náklady, obrátové objemy, úvěrové podmínky, obchodní plány, investiční záměry, účast ve výběrových řízeních, vztahy se zákazníky a dodavateli, tržní podíly. Citlivost informace je třeba vždy posoudit vzhledem ke konkrétním okolnostem. Za určitých okolností lze sdílet historické informace. Posouzení přípustnosti výměny informací s konkurentem musí vždy předem posoudit Compliance Manager nebo právník holdingu MONVIA.
- (19) Ve velmi omezené míře a za určitých podmínek je spolupráce konkurentů možná (např. společná výzkumná spolupráce, spolupráce mající pozitivní dopady na životní prostředí, spolupráce na zakázce, kterou by samostatně nebyli schopni realizovat). Posouzení přípustnosti spolupráce s konkurentem musí vždy předem posoudit Compliance Manager nebo právník holdingu MONVIA.
- (20) Výše popsané zákazy horizontálních/kartelových dohod neplatí při spolupráci podnikatelských subjektů spadajících do stejné podnikatelské skupiny (tzv. doktrína jedné hospodářské jednotky). Holdingové společnosti v rámci uskupení MONVIA tak nemusí respektovat výše popsané zákazy při spolupráci se společnostmi, které spadají do stejné podnikatelské skupiny/majících stejného vlastníka, tedy v rámci skupiny MONVIA. Tuto možnost musí ale předem nejprve posoudit Compliance Manager nebo právník holdingu MONVIA.
- (21) Společnosti spadající do holdingu MONVIA získávají značnou část svých zakázek v tendrech organizovaných dle právní úpravy zadávání veřejných zakázek. Při těchto tendrech přitom přichází do styku se svými konkurenty. Vzhledem k tomu, že jde o nejčastější situace, při nichž zaměstnanci holdingu MONVIA mohou mít kontakt se zaměstnanci konkurence, a mohou vznikat i další problematické situace, přijal holding MONVIA interní pracovněprávní

předpis Pravidla VP, který se podrobněji zabývá postupem zaměstnanců holdingových společností při takových tendrech.

3.4 Účast ve veřejných zakázkách

- (22) Společnosti spadající do holdingu MONVIA se velmi často účastní výběrových řízení organizovaných dle právní předpisů upravujících veřejné zakázky. Jak bylo vysvětleno v bodu (17) e. tohoto Soutěžněprávního compliance programu, dohody a spolupráce konkurentů při takovýchto výběrových řízeních jsou, až na naprosté výjimky, nepřipustné a představují zakázané tzv. bid-riggingové dohody. Pro holding MONVIA je proto zásadní, aby její zaměstnanci postupovali při účasti ve veřejných zakázkách správně. Z tohoto důvodu přijal zvláštní interní pravidla správného postupu zaměstnanců v souvislosti s účastí ve veřejných zakázkách, která budou současně upravovat i povinnosti související s archivací a dokumentací účasti v jednotlivých výběrových řízeních.
- (23) Holding MONVIA bude zároveň klást velký důraz na vysvětlení správného postupu zaměstnanců při veřejných zakázkách při pravidelných školeních k Soutěžním předpisům (viz bod (63) Soutěžněprávního compliance programu).

3.5 Jak komunikovat legálně získané informace o konkurentech?

- (24) V praxi může dojít k situaci, kdy zaměstnanec společnosti spadající do holdingu MONVIA získá citlivou obchodní informaci o jiném konkurentovi nikoliv na základě zakázané výměny informací s konkurentem, nýbrž z legálního zdroje, např. jde o nevyžádanou informaci o konkurentovi sdělenou dodavatelem či odběratelem (zákazníkem), který s konkurentem rovněž spolupracuje. Takové získání informace nepředstavuje zakázanou výměnu citlivých obchodních informací mezi konkurenty. Je však velmi důležité, aby zaměstnanec, pokud tuto citlivou obchodní informaci komunikuje v rámci holdingu MONVIA písemně, komunikoval takovou informaci způsobem, aby bylo patrné, že jde o informaci získanou z legálního zdroje. V této souvislosti je zejména nezbytné, aby při komunikaci uvedl zdroj informace (např., že jde o informaci získanou od dodavatele X dne Y). V opačném případě hrozí, že by taková komunikace mohla příslušnému soutěžnímu orgánu sloužit jako důkaz o zakázaných kontaktech holdingu MONVIA s konkurentem.

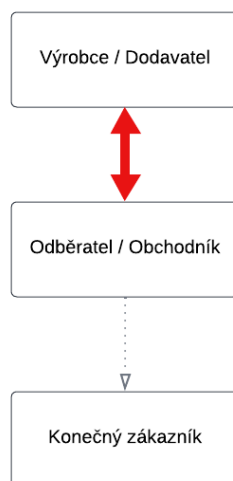
3.6 Praktické pokyny pro zaměstnance holdingových společností

- (25) Compliance Manager v případě potřeby zajistí (i) vypracování praktických pokynů pro zaměstnance holdingových společností, aby nedošlo z jejich strany k uzavření zakázané kartelové dohody a (ii) jejich průběžnou aktualizaci.

4. Zakázané/problematické jednání vůči obchodním partnerům v dodavatelsko-odběratelském vztahu (vertikální dohody)

4.1 Co jsou vertikální dohody?

- (26) Soutěžní právo zakazuje rovněž i určité dohody mezi podnikatelskými subjekty působícími na různých úrovních trhu (výroby a distribuce). Typicky jde o dohody, na základě nichž výrobci a dodavatelé určitých výrobků omezují další prodej těchto výrobků jejich obchodními partnery konečným zákazníkům. Vzhledem k tomu, že jde o dohody mezi subjekty působícími na různých úrovních v dodavatelsko-odběratelském vztahu, označují se jako vertikální dohody. Uzavření zakázané vertikální dohody je sice soutěžními úřady považováno za méně závažné porušení Soutěžních předpisů, i přesto však za něj hrozí citelné sankce. Vzhledem k charakteru činnosti holdingových společností, kdy holdingové společnosti převážně nedodávají výrobky svým obchodním partnerům, aby je tito dodávali konečným zákazníkům, je riziko její účasti na zakázané vertikální dohodě spíše nízké. Riziko by se mohlo zvýšit tehdy, pokud by společnosti spadající do holdingu MONVIA začali v budoucnu působit rovněž jako výrobce či dodavatel určitých polotovarů či výrobků, které by nedodávala přímo konečným zákazníkům, nýbrž obchodním partnerům, kteří by je pak dále prodávali konečným zákazníkům.



4.2 Jaké vertikální dohody jsou zakázané/problematické?

- (27) Nezávažnější zakázanou vertikální dohodou je typicky ujednání o přímém či nepřímém určení cen nebo minimálních cen pro další prodej zboží (tzv. *resale price maintenance* – RPM). O určení prodejní ceny jde například tehdy, pokud výrobce zboží určuje přímo (např. stanovením konkrétní nebo minimální prodejní ceny) nebo nepřímo (např. prostřednictvím stanovení maximální či minimální přípustné marže nebo specifickým nastavením prodejní ceny pro odběratele, která jej poté fakticky nutí dodržovat prodejní cenu, jak ji požaduje dodavatel) svému distributorovi nebo velkoobchodníkovi/maloobchodníkovi, za jakou cenu má prodávat jeho zboží svým zákazníkům/odběratelům. Takovým nedovoleným určováním ceny však není situace, kdy dodavatel (výrobce, velkoobchodník atd.) sděluje svému odběrateli doporučené prodejní ceny pro další prodej, které pro odběratele nejsou závazné. O určování prodejní ceny ale půjde tehdy, pokud je dodržování doporučených prodejních cen vynucováno, a to jak negativně (např. sankcemi, hrozbou ukončení dodávek), nebo pozitivně (např. různými bonusy a zvýhodněnými podmínkami v případě dodržování doporučených prodejních cen).
- (28) Mezi další typické zakázané vertikální dohody patří:
- omezování aktivních či pasivních prodejů a způsobu prodeje: Dodavatel (např. výrobce či velkoobchodník) nesmí zejména omezovat odběratele (např. maloobchodníka) v rozhodnutí, na jakém území bude dané zboží prodávat, ani kterým zákazníkům. Dále dodavatel nesmí ani zakazovat, aby odběratel zboží prodával na internetu. Existují nicméně i speciální způsoby uspořádání distribučních vztahů, tzv. exkluzivní distribuce a selektivní distribuční systém, které výše uvedená omezení za určitých podmínek připouštějí. Jejich splnění nicméně podléhá přísným pravidlům;
 - ujednání o exkluzivitě: Za určitých okolností může být z hlediska soutěžního práva v dodavatelsko-odběratelském vztahu problematická i exkluzivita. Zejména může jít o situace, kdy (i) odběratel musí nakupovat u jednoho dodavatele podstatnou část svého zboží určeného k dalšímu prodeji či zpracování, respektive služeb (tzv. povinnost nákupu jedné značky), nebo (ii) odběratel musí prodávat zboží/služby jen jednomu kupujícímu (tzv. povinnost výhradní dodávky). Přípustnost těchto dohod nicméně záleží na tržním postavení dodavatele a kupujícího a délce trvání ujednání;
 - omezování nákupů odběratele: Problematické může být rovněž ustanovení omezující odběratele v tom, od jakých jiných dodavatelů a v jakém množství může nakupovat zboží/služby. S tím souvisejí i různá další omezení týkající se (i) využívání online tržišť a (ii) využívání služeb porovnávání cen. Někteří dodavatelé si mohou přát omezit využívání těchto kanálů/služeb například kvůli ochraně image své značky; a
 - diskriminace obchodních partnerů: Problematický může být dále prodej stejných výrobků/služeb obdobným obchodním partnerům ve stejném období za různou cenu/různých podmínek, což vede k jejich vzájemné nerovnosti v konkurenčním boji.

- (29) Konečné posouzení souladu vertikálních dohod se Soutěžními předpisy může rovněž záviset na dalších faktorech, jako je tržní podíl dodavatele a odběratele, konkrétní podmínky dohody, délka trvání i charakteristika daného trhu. Takové posouzení je velmi komplexní a musí být prováděno vždy jen Compliance Managerem nebo právníkem holdingu MONVIA.

4.3 Praktické pokyny pro zaměstnance holdingu MONVIA

- (30) Compliance Manager v případě potřeby zajistí (i) vypracování praktických pokynů pro zaměstnance holdingu MONVIA, aby nedošlo z jejich strany k uzavření zakázané vertikální dohody a (ii) jejich průběžnou aktualizaci.

5. Zneužití dominantního postavení

- (31) Soutěžní předpisy dále zakazují, aby podnikatelský subjekt, který má na trhu silné postavení ve formě dominantního postavení, toto své silné postavení zneužíval k újmě jiných účastníků trhu a/nebo spotřebitelů. Soutěžní právo tak nepostihuje vlastní existenci dominantního postavení, nýbrž pouze situace, kdy podnikatelský subjekt začne své dominantní postavení na trhu zneužívat.
- (32) Dominantní postavení má ten podnikatelský subjekt, kterému jeho tržní síla umožňuje chovat se ve značné míře nezávisle na jiných podnikatelských subjektech nebo spotřebitelích. Má se za to, že dominantní postavení nezaujímá podnikatelský subjekt, jehož tržní podíl ve zkoumaném období na relevantním trhu byl nižší než 40 %. U tržního podílu mezi 40 % a 50 % záleží v souvislosti s možným dominantním postavením na konkrétních okolnostech, v případě tržního podílu nad 50 % se existence dominantního postavení předpokládá, může být ale vyvrácena. Pro stanovení tržního podílu určitého podnikatelského subjektu je třeba vždy nejprve určit, na jakém relevantním trhu takový podnikatelský subjekt působí. Určení relevantního trhu přitom může být poměrně komplikované. Pokud tedy má jakýkoliv zaměstnanec holdingu MONVIA pochybnosti o tom, zda společnost spadající do holdingu MONVIA nemá na trhu dominantní postavení, měl by se vždy obrátit na Compliance Managera nebo právníka holdingu MONVIA.
- (33) Pokud určitý podnikatelský subjekt dosáhne dominantního postavení, musí být obezřetný, aby jeho jednání na trhu nepředstavovalo zakázané zneužívání dominantního postavení. Vzniká mu tak zvláštní odpovědnost dominantního podnikatelského subjektu. Ta znamená, že určité jednání subjektu, který nemá dominantní postavení, může být dle soutěžního práva přípustné, zatímco pokud má takový subjekt dominantní postavení, může být takové jednání soutěžním právem zakázané jako zneužívání dominance.
- (34) Za zneužívání dominantního postavení může být typicky považováno následující jednání podnikatelského subjektu s dominantním postavením:
- a. přímé nebo nepřímé vynucování nepřiměřených podmínek ve smlouvách s jinými účastníky trhu, zvláště vynucování plnění, jež je v době uzavření smlouvy v nápadném nepoměru k poskytovanému protiplnění. Typicky může jít o účtování nepřiměřeně vysokých cen nebo nepřiměřeně nevýhodných smluvních podmínek;
 - b. vázání souhlasu s uzavřením smlouvy na podmínku, že druhá smluvní strana odebere i další plnění, které s požadovaným předmětem smlouvy věcně ani podle obchodních zvyklostí nesouvisí;
 - c. uplatňování rozdílných podmínek při shodném nebo srovnatelném plnění vůči jednotlivým účastníkům trhu, jimiž jsou tyto účastníci v hospodářské soutěži znevýhodňováni, tedy diskriminace určitých subjektů na trhu;
 - d. zastavení nebo omezení výroby, odbytu nebo výzkumu a vývoje na úkor spotřebitelů. Pod tuto praxi typicky spadá i odmítnutí bez objektivního důvodu dodávek zboží nebo služby, které jsou pro soutěž na navazujícím trhu nepostradatelné;
 - e. dlouhodobé nabízení a prodej zboží za nepřiměřeně nízké ceny (cenové podsekávání), které má nebo může mít za následek narušení hospodářské soutěže; a
 - f. odmítnutí poskytnout jiným subjektům na trhu za přiměřenou úhradu přístup k vlastním přenosovým sítím nebo obdobným rozvodným a jiným infrastrukturním zařízením, které

podnikatelský subjekt v dominantním postavení vlastní nebo využívá na základě jiného právního důvodu, pokud jiné subjekty na trhu z právních nebo jiných důvodů nemohou bez spoluužívání takového zařízení působit na stejném trhu jako dominant, který přitom neprokáže, že takové spoluužívání není z provozních nebo jiných důvodů možné anebo jej od něj nelze spravedlivě požadovat. Totéž přiměřeně platí pro odmítnutí přístupu jiným subjektům na trhu za přiměřenou úhradu k využití duševního vlastnictví nebo přístupu k sítím, které dominant vlastní nebo využívá na základě jiného právního důvodu, pokud je takové využití nezbytné pro účast v hospodářské soutěži na stejném trhu jako dominant nebo na jiném trhu.

C. Dohled na dodržování předpisů soutěžního práva a sankce za jejich porušení

- (35) Orgánem dohlížejícím v ČR na dodržování soutěžního práva je Úřad. Vedle Úřadu dohlíží na dodržování unijního soutěžního práva, které v ČR rovněž platí, také Komise (viz též bod (9) tohoto Soutěžněprávního compliance programu).
- (36) Úřad i Komise mají v rámci dohledu nad dodržováním Soutěžních předpisů významné vyšetřovací pravomoci. Mimo jiné mohou vyžadovat od šetřených subjektů, ale i třetích osob, informace a podklady, vyslyšet osoby, ale i provádět neohlášené inspekce v obchodních a soukromých prostorech (k neohlášeným inspekcím viz v podrobnostech část E. tohoto Soutěžněprávního compliance programu).
- (37) Za porušení Soutěžních předpisů hrozí sankce jednak samotnému podnikatelskému subjektu, který se tohoto porušení dopustil, ale za určitých okolností i zaměstnanci tohoto podnikatelského subjektu, který svým jednáním způsobil porušení Soutěžních předpisů (v praxi půjde nejčastěji o uzavření kartelové dohody).
- (38) Pokud jde o sankcionování podnikatelského subjektu, uzavření zakázané dohody či zneužití dominantního postavení je přestupkem, za který může Úřad (nebo v případě porušení unijních soutěžních předpisů Komise) uložit pokutu až do výše 10 % z čistého obrátu dosaženého podnikatelským subjektem za poslední ukončené účetní období.
- (39) Za kartelovou dohodu v souvislosti se zadáváním veřejné zakázky (tzv. *bid-rigging*) může dále Úřad spolu s pokutou uložit podnikatelskému subjektu i zákaz plnění veřejných zakázek na určitou dobu.
- (40) Kromě pokuty může podnikateli, který se účastnil zakázané dohody či zneužil své dominantní postavení, hrozit i povinnost náhrady škody způsobené protisoutěžním jednáním. Toto riziko je zejména relevantní v případě kartelových dohod.
- (41) Pokud jde o sankcionování zaměstnance, který se v rámci podnikatelského subjektu protisoutěžního jednání dopustil, jednak takové jednání může představovat porušení pracovněprávních předpisů a mít tedy pro zaměstnance pracovněprávní následky. Dále může v nejzávažnějších případech a za splnění stanovených podmínek dokonce vést dokonce i k trestněprávnímu postihu příslušné fyzické osoby, která se protisoutěžního jednání dopustila, přičemž v nejzávažnějších případech hrozí uložení trestu odnětí svobody.
- (42) Ne vždy však protisoutěžní jednání musí skončit uložení sankce, nebo může být za protisoutěžní jednání uložena nakonec sankce nižší. V případě zakázaných dohod vytvořil Úřad i Komise jako efektivní nástroj v boji s těmito dohodami tzv. program shovívavosti („**leniency program**“). Dle leniency programu má účastník zakázané dohody možnost informovat příslušný soutěžní úřad (Úřad nebo Komisi) o existenci zakázané dohody a své účasti na ní, a po splnění stanovených podmínek může buď dosáhnout výrazného snížení pokuty, nebo dokonce vyvázat zcela bez uložení pokuty. Úspěšnou účastí v leniency programu se podnikatelské subjekty dále mohou vyhnout uložení sankce ve formě zákazu plnění veřejných zakázek a fyzické osoby organizující kartel pak i možnému trestnímu postihu.
- (43) Další možností ukončení protisoutěžního jednání je tzv. narovnání, které znamená přiznání se ke spáchání protisoutěžního jednání a přistoupení na právní kvalifikaci protisoutěžního

jednání formulované Úřadem, respektive Komisí výměnou za snížení pokuty o 10 až 20 %. Za přestupek ve formě bid-riggingu může Úřad při využití narovnání uložit zákaz plnění veřejných zakázek nejdéle na dobu jednoho roku.

D. Compliance opatření v holdingu MONVIA

- (44) Holding MONVIA zavedl následující compliance opatření, která mají zajistit, aby se její zaměstnanci nedopouštěli porušení Soutěžních předpisů.

1. Compliance Manager

- (45) Compliance Manager je hlavní osoba zodpovědná v rámci holdingu MONVIA za dodržování Soutěžních předpisů. Compliance Manager zejména dohlíží na to, aby činnost holdingových společností byla zcela v souladu s uvedenými předpisy, a navrhuje příslušná opatření k zamezení či řešení rizik spojených s porušením Soutěžních předpisů. Compliance Manager dále poskytuje zaměstnancům holdingu MONVIA potřebné konzultace a je rovněž zapojen do procesu řešení nahlášených případů porušení Soutěžních předpisů.

- (46) Za tímto účelem je Compliance Manager povinen:

- a. neprodleně informovat vedení holdingu MONVIA, zjistí-li, že došlo k porušení Soutěžních předpisů nebo tohoto Soutěžněprávního compliance programu. Compliance Manager je rovněž povinen podniknout veškeré kroky k tomu, aby zjistil závažnost tohoto porušení;
- b. každý rok vypracovat zprávu o dodržování tohoto Soutěžněprávního compliance programu („Zpráva“). Tuto Zprávu předkládá vedení společnosti MONVIA Holding, a.s.;
- c. věnovat pozornost vývoji relevantní právní úpravy, a dojde-li ke změnám relevantních právních předpisů, navrhnout potřebné změny tohoto Soutěžněprávního compliance programu a zajistit, aby o upraveném znění byli informováni všichni zaměstnanci včetně vedení holdingových společností;
- d. být k dispozici zaměstnancům holdingu MONVIA pro případné konzultace ohledně souladu se Soutěžními předpisy a tímto Soutěžněprávním compliance programem;
- e. řádně uchovávat dokumentaci o veškerých oznámených incidentech a podezřelých aktivitách a o způsobu jejich řešení;
- f. provádět pravidelný audit Soutěžněprávního compliance programu za účelem jeho případné aktualizace, upřesňování a doplňování;
- g. provádět pravidelný monitoring souladu pracovních postupů společností spadajících do holdingu MONVIA se Soutěžními předpisy, tímto Soutěžněprávním compliance programem a dalšími vnitřními předpisy těchto holdingových společností;
- h. připravovat a zajistit realizaci účinného plánu školení zaměstnanců holdingu MONVIA v oblasti Soutěžních předpisů a vést přehled účasti na školeních.

- (47) Všichni zaměstnanci holdingu MONVIA jsou povinni poskytnout Compliance Managerovi potřebnou součinnost k plnění jeho úloh, včetně poskytování potřebných vysvětlení a dokumentace. V případě podezření na možné porušení Soutěžních předpisů bude mít Compliance Manager právo nahlédnout do jakékoliv archivované dokumentace uložené v archivním systému holdingových společností týkající se její účasti ve veřejných zakázkách (viz bod (22) Soutěžněprávního compliance programu).

- (48) Jméno Compliance Managera a jeho kontaktní údaje jsou uvedeny v interním komunikačním systému.

- (49) V případě, že zaměstnanec společnosti spadající do holdingu MONVIA potřebuje urgentní konzultaci k otázce týkající se Soutěžních předpisů, přičemž Compliance Manager není k dispozici, je možné se obrátit na přímého nadřízeného nebo právníka holdingu MONVIA, pokud jde o osobu odlišnou od Compliance Managera.

2. Ohlašování možných porušení Soutěžních předpisů

- (50) Holding MONVIA má zájem včas identifikovat všechna rizika, která by mohla vést k porušení Soutěžních předpisů a zlepšovat své kontrolní procesy. Proto velmi ocení, pokud ji zaměstnanci nebo jakékoliv třetí osoby upozorní na možné problematické jednání. Vyskytne-li se jakékoli možné problematické jednání, je vždy lepší, pokud se o něm holding MONVIA dozví přímo, než aby se o nich dozvěděla od svých konkurentů, z médií nebo od regulatorních orgánů či orgánů činných v trestním řízení. Takovéto včasné upozornění na možné problematické jednání zároveň holdingu MONVIA umožní na vzniklou situaci včas a vhodně reagovat. Upozornění na problematické jednání tak holding MONVIA bude vždy považovat za projev správné firemní kultury a oznamovateli poskytne vždy plnou podporu a ochranu!
- (51) Pokud má zaměstnanec podezření, že dochází k porušování nebo by mohlo dojít k porušení Soutěžních předpisů nebo tohoto Soutěžněprávního compliance programu, má povinnost se obrátit na svého přímého nadřízeného nebo přímo na Compliance Managera na e-mailovou adresu pojkar@ak-pojkar.cz nebo další kontaktní údaje Compliance Managera uvedené v interním komunikačním systému. Compliance Managera je možné prostřednictvím uvedené e-mailové adresy kontaktovat i anonymně.
- (52) V souladu s nabytím účinnosti právní úpravy o ochraně oznamovatelů holding MONVIA zavedl také tzv. whistleblowing systém, tedy možnost nahlásit vybraná porušení právních předpisů prostřednictvím anonymního whistleblowingového kanálu. Bližší informace k hlášení a vyšetřování whistleblowingových oznámení lze nalézt v interním komunikačním systému. K upozornění na možné problematické jednání z hlediska Soutěžních předpisů tak lze učinit i prostřednictvím whistleblowingového kanálu.
- (53) Holding MONVIA garantuje, že všechna oznámení o možném problematickém jednání obratem důkladně prověří a přijme odpovídající opatření. V případě, že oznamovatel bude požadovat ochranu identity, je Compliance Manager povinen učinit všechna potřebná opatření, aby ochranu identity oznamovatele zajistil. Compliance Manager nemá povinnost sdělit identitu oznamovatele ani vůči vedení holdingu MONVIA. Povinnost chránit identitu oznamovatele neplatí pro případy, kdy existuje povinnost sdělit identitu oznamovatele dle platných právních předpisů.
- (54) V případě, že oznamovatel učinil oznámení anonymně, může ve svém oznámení navrhnout, jakým způsobem by měl být informován o prošetření svého oznámení tak, aby byla zachována jeho anonymita. Pokud tento způsob informování oznamovatele bude pro holding MONVIA možný a nebude spojený s nepřiměřenými náklady nebo jím nedojde k porušení právních předpisů, holding MONVIA bude oznamovatele tímto způsobem o prošetření oznámení informovat.
- (55) V případě, že je dle bodu (49) tohoto Soutěžněprávního compliance programu o možném problematickém jednání informován nadřízený zaměstnanec holdingové společnosti, má povinnost neprodleně informovat o oznámení Compliance Managera. Ten potom postupuje dále uvedeným způsobem.
- (56) Compliance Manager provede neprodleně předběžné hodnocení oznámení, aby určil jeho věrohodnost a závažnost. Na základě tohoto hodnocení pak rozhodne o dalších krocích. Pro složitější nebo vážnější případy může navrhnout vytvoření zvláštního vyšetřovacího týmu, který může zahrnovat členy dalších oddělení holdingu MONVIA.
- (57) Compliance Manager shromáždí všechny relevantní informace a podklady, které se týkají oznámení o možném problematickém jednání. Tento proces zahrnuje např. rozhovory s dotčenými osobami, revizi dokumentů a elektronických záznamů.
- (58) Po shromáždění a analýze všech informací a podkladů Compliance Manager posoudí, zda došlo k porušení Soutěžních předpisů nebo tohoto Soutěžněprávního compliance programu nebo toto porušení hrozí.
- (59) Compliance Manager následně připraví zprávu shrnující svá zjištění a doporučí přijetí příslušných opatření, kterou předloží vedení holdingu společnosti MONVIA Holding, a.s. Tato opatření mohou zahrnovat rovněž disciplinární akce proti pachatelům (včetně případného

podání trestního oznámení), oznámení správním orgánům, zejména Úřadu, změny v interních procesech nebo další školení zaměstnanců holdingových společností.

- (60) Veškeré kroky vyšetřování včetně závěrečné zprávy budou řádně dokumentovány a archivovány, avšak s omezeným přístupem dalších osob tak, aby byla zajištěna ochrana oznamovatele, pokud o to požádal.
- (61) Compliance Manager bude monitorovat implementaci doporučených opatření a hodnotit jejich účinnost.
- (62) Proti osobám, které se rozhodly svá podezření v dobré víře oznámit, nesmějí být ze strany zaměstnanců holdingových společností nikdy uplatňována jakákoliv odvetná či jiná obtěžující opatření. Holding MONVIA bude chránit každou osobu, která se rozhodla v dobré víře sdělit své podezření, a jakémukoli zaměstnanci holdingu MONVIA, který by takováto odvetná či jiná obtěžující opatření vůči oznamovateli uplatnil, budou uložena příslušná kárná opatření nebo může dokonce dojít k ukončení jeho pracovního poměru.

3. Školení k Soutěžním předpisům

- (63) Holding MONVIA bude prostřednictvím Compliance Managera pravidelně organizovat školení zaměstnanců v oblasti Soutěžních předpisů. Compliance Manager bude určovat dle potřeb holdingu MONVIA intenzitu těchto školení, jejich obsah, jakož i to, kteří zaměstnanci se těchto školení budou účastnit. Pro zaměstnance holdingu MONVIA představuje účast na školeních pracovní povinnost.

4. Disciplinární opatření

- (64) Porušení Soutěžněprávního compliance programu zaměstnancem představuje podstatné porušení jeho pracovní povinností. V závislosti na závažnosti porušení stanovených povinností proto holding MONVIA přijme vůči danému zaměstnanci nezbytná disciplinární (pracovníprávní) opatření. Rovněž holding MONVIA může vůči zaměstnanci uplatnit nárok na náhradu škody podle občanského práva (regresivní nárok zaměstnavatele za vzniklou škodu). Uvedené platí obdobně i v případě, že porušitelem bude člen statutárního orgánu holdingové společnosti.

E. Neohlášené inspekce ve společnostech spadajících do holdingu MONVIA

- (65) V případě, že Úřad nebo Komise bude mít důvodné podezření, že se společnosti spadající do holdingu MONVIA dopustily porušení Soutěžních předpisů, může v takových společnostech vykonat neohlášenou inspekci (místní šetření) (tzv. přepadovku nebo dawn raid).
- (66) Následuje základní vysvětlení průběhu neohlášené inspekce, práv a povinností orgánu provádějícího neohlášenou inspekci, jakož i základních pravidel chování zaměstnanců holdingu MONVIA při neohlášené inspekci. Vzhledem k tomu, že nejčastěji přichází v úvahu neohlášená inspekce Úřadu, je výklad prováděn ve vztahu k tomuto soutěžnímu orgánu. Analogicky však, až na určité výjimky, platí i pro neohlášené inspekce prováděné Komisí.
- (67) Compliance Manager zajistí, aby relevantní zaměstnanci holdingu MONVIA absolvovali školení vztahující se k neohlášeným inspekcím a obdrželi pokyny, jak se v případě neohlášené inspekce chovat.

1. Kdy může dojít k neohlášené inspekci v holdingu MONVIA

- (68) Pro provedení neohlášené inspekce ve vztahu ke společnostem spadajícím do holdingu MONVIA se může Úřad rozhodnout tehdy, pokud má důvodné podezření, že se nějaká tato společnost mohla dopustit nebo dopouští porušení Soutěžních předpisů. Cílem neohlášené inspekce je toto důvodné podezření prověřit a získat důkazy o předpokládaném protisoutěžním jednání.

2. Kde může být neohlášená inspekce vykonána

- (69) Úřad může vykonat neohlášenou inspekci ve všech obchodních prostorech holdingových společností, jakož i v dopravních prostředcích zaměstnanců holdingu MONVIA používaných ke služebním účelům nacházejícím se před budovou (venkovní parkoviště) nebo v budově (podzemní parkoviště), v níž tyto holdingové společnosti působí.
- (70) Neohlášenou inspekci lze vykonat dokonce i v soukromých prostorech zaměstnanců holdingu MONVIA, avšak pouze s předchozím přivolením soudu a pouze tehdy, pokud Úřad prokáže, že se v těchto prostorech nacházejí podstatné důkazy o vážném protisoutěžním jednání. Neohlášené inspekce v soukromých prostorech jsou naprosto výjimečné.

3. Práva a povinnosti Úřadu při neohlášené inspekci

- (71) Nejpodstatnější práva a povinnosti Úřadu při neohlášené inspekci lze shrnout takto:
- a. právo kontrolovat všechny místnosti v sídle společností spadajících do holdingu MONVIA, v místnostech pak stoly, skříně, tašky nacházející se v těchto prostorech, mobilní telefony, i když jde o soukromé přístroje (vychází se z předpokladu, že mobilní telefon nacházející se na pracovišti může být používán k pracovnímu účelu), dopravní prostředky užívané ke služebním účelům nacházející se před budovou (venkovní parkoviště) nebo v budově (podzemní parkoviště) atd.;
 - b. právo kontrolovat všechny dokumenty v jakékoliv podobě nacházející se v kontrolovaných prostorech, včetně účetních podkladů, kalendářů, písemných poznámek;
 - c. právo kontrolovat IT prostředí společnosti (např. servery, stolní počítače, laptopy, i když jsou soukromé) a veškerá paměťová média (např. CD-ROM, DVD, USB klíče, cloudové služby); součástí inspekčního týmu jsou zpravidla i IT specialisti;
 - d. právo vyžádat si/zhotovit kopie dokumentů v jakékoliv podobě, kopie harddisků nebo sdílených disků;
 - e. právo zapečetit místnosti, skříně, počítače, účetní knihy, či jinou obchodní dokumentaci po dobu a v rozsahu nezbytném pro neohlášenou inspekci, zejména pokud trvá déle než jeden den;
 - f. právo dávat pokyny zaměstnancům ohledně chování v průběhu neohlášené inspekce (např. zákaz externí e-mailové či telefonické komunikace po určitou dobu);
 - g. právo požadovat vysvětlení od jakéhokoli zaměstnance v souvislosti s prováděním neohlášené inspekce (např. dotaz, kde se nachází určitá komunikace nebo dokumenty); dotazy se ale nesmějí týkat konkrétních záležitostí/jednání a nesmí být formulovány způsobem, že by odpovědí bylo přímo přiznáno protisoutěžní jednání (např. Kdy bylo přijato rozhodnutí o diskriminaci společnosti X?) (právo Komise požadovat ústní vysvětlení je ale širší);
 - h. práva Úřadu týkající se neohlášené inspekce jsou omezena výlučně na předmět a účel inspekce; Úřad nesmí provádět neohlášenou inspekci mimo vymezený předmět a účel (např. se cíleně nesmí zajímat o jiný relevantní trh nebo jiné časové období);
 - i. zákaz použít jako důkaz dokumenty představující komunikaci společností spadajících do holdingu MONVIA s externími advokáty – tzv. zásada legal privilege.

4. Základní pravidla chování zaměstnanců holdingu MONVIA při neohlášené inspekci

- (72) Základní pravidla chování zaměstnanců holdingu MONVIA při neohlášené inspekci lze shrnout takto:
- a. Zaměstnanci holdingu MONVIA mají obecně povinnost s Úřadem při neohlášené inspekci spolupracovat a umožnit její provedení. Za maření neohlášené inspekce by jinak mohl Úřad uložit holdingovým společnostem pokutu až do výše 1% jejího obrátu.
 - b. Důležité je zachovat klid.

- c. Nebud'te proaktivní. Plňte pouze pokyny inspektorů, nikdy sami inspektorům nenabízejte žádné dokumenty či vlastní komentáře nebo vysvětlení.
- d. Nikdy se nesnažte ničít v průběhu neohlášené inspekce jakékoliv důkazy.
- e. Řiďte se pokyny inspektorů (např. zákaz externí e-mailové či telefonické komunikace po určitou dobu), neporušujte pečeti Úřadu.
- f. Pokud máte o pokynu inspektorů pochybnosti, vždy vše nejprve konzultujte s právníkem; totéž platí, pokud nebudete rozumět dotazu inspektorů ani po opakovaném položení dotazu.
- g. Dělejte si poznámky o vyšetřovacích krocích inspektorů vůči Vám, pokud nejsou přítomni kolegové doprovázející inspektory (tzv. stíny), a následně informujte právníky.
- h. Pokud je po Vás požadováno vysvětlení, dbejte, aby u toho byl právník; nemáte povinnost poskytovat vysvětlení mimo předmět a účel neohlášené inspekce nebo pokud by vedlo k sebeobvinění Vás nebo holdingových společností.
- i. Pokud inspektoři žádají o kopii určitého dokumentu, vždy vyhotovte i kopii pro holdingovou společnost a předejte ji právníkům; cílem je, aby po ukončení neohlášené inspekce měl holding MONVIA přesný přehled, jaké dokumenty má Úřad k dispozici
- j. Pokud inspektoři požadují dokument podléhající zásadě legal privilege nebo obsahující obchodní tajemství, inspektory na to upozorněte.

F. Závěrečná ustanovení

- (73) Tento Soutěžněprávní compliance program vstupuje v platnost a účinnost dne 31.12.2024.